

筠

軒

文

鈔

筠軒文鈔卷三

臨海

竹書穆天子傳序

穆天子傳六卷晉太康二年汲縣民盜發

所得竹書也書記周穆王遊行四海見帝臺西王母暨美人盛姬死事隋書經籍志云體製與今起居正同蓋周時內史所記王命之詞案史記穆王在位五十五年此書所載尋其甲子不遇四五年間事耳雖殘編斷簡其文字古雅信非周秦以下人所能作如聘禮云管人布幕于寢門外鄭君注云管猶館也古文管爲官此書

云官人陳牲官人設几乃古文之僅存者爾雅釋地云
觚竹北戶西王母日下謂之四荒此書云紀述于弇山
之石眉曰西王母之山與爾雅所記合史記周本紀云
穆王崩子共王繫扈立司馬貞索隱引世本作伊扈此
書云喪王伊扈伊扈卽共王也尤足與經史相證據晉
書束皙傳此書本五卷末卷乃雜書十九篇之一索隱
引穆天子傳目錄云傳瓚爲校書郎與荀勗同校定穆
天子傳今本卷首載勗序云謹以二尺黃紙寫上藏之
中經副在三閣今本六卷當卽勗等所定也勗時收書
不謹已多殘闕厥後傳寫益復失真晁公武郡齋讀書

志云書凡六卷八千五百一十四字今本僅六千六百
二十二字則今本又非晁氏所見之本矣頤煊懼是書
之荒落因不揣禱昧取今漢魏叢書本與明程榮本吳
瑄本汪明際本錢唐趙君坦所校吳山道藏本暨史漢
諸注唐宋類書所引互相叅校表其異同正其舛謬爲
補正文及注若干字刪若干字改若干字其無可校證
者闕之徒恨傳譌已久未能盡復舊觀如釋古彝器碑
碣之十得五六云爾

竹書紀年序

今本竹書紀年二卷不知何人撰集案晉書束皙傳云
晉太康二年盜發魏襄王墓或言安釐王家得竹書數
十車其紀年十三篇隋書經籍志紀年十二卷新唐書
藝文志紀年十四卷今本紀年止二卷其誤一束皙傳
云紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅以專
接之三家分仍述魏事至安釐王之二十年杜預春秋
後序云紀年篇起自夏殷周皆二代王事無諸國別也
唯特晉國起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯皆用
夏正建寅之月爲歲首編年相次晉國滅獨記魏事下

至魏哀王之二十年據此二說東晉杜預所見紀年本
起自夏殷至周幽王以後以晉紀年晉滅以魏紀年今
本紀年乃起自黃帝至魏今王二十年幽王以後皆以
周王紀年其誤二水經丹水注引晉烈公三年楚人伐
我南鄙汝水注引晉烈公十二年王命韓景子趙烈子
及我師伐齊我者晉也沁水注引梁惠成王元年趙成
侯偃韓懿侯若伐我蔡河水注引梁惠成王二年齊田
壽帥師伐我圍觀我者魏也若如今本用周王紀年則
我皆為周文義盡失其誤三今本有沈約注案梁書沈
約傳並不言注竹書紀年隋唐志亦無紀年沈約注今

本注文多與宋書符瑞志相同疑皆後人屢入其誤四
然今本頗信其非出于杜撰者史記魏世家集解引和
嶠云紀年起自黃帝終于魏之今王郭璞注山海經引
竹書昌意降居若水產帝乾荒又引顓頊產伯鯨是維
若陽與今本同與東晉杜預本異隋書經籍志有竹書
同異一卷疑當時所得竹書傳寫各異其本亦不能盡
歸于一今本或猶是和嶠郭璞所見之舊其證一新唐
書劉昫傳云昫嘗以竹書紀年序諸侯列會皆舉諡後
人追修非當時正史如齊人戮于遂鄭棄其師皆孔子
新意知按春秋經傳而爲也今本文法大畧相似是今

本所存其未見前人所引者亦不能遽定其爲後人掇拾他書所爲其證二今本夏殷後皆有總記年數幽王後亦云自武王元年己卯至幽王庚午二百九十二年平王下云自東遷以後始紀晉事王卽位皆不書疑今本唯東遷以後周王紀年是後人所改其餘皆紀年原文其證三沈約注雖由後人僞題韓愈黃陵廟碑引竹書紀年云帝王之崩曰陟史記夏本紀集解文選六代論李善注引自禹至桀十七世有王與無王用歲四百七十一年皆作紀年是舊本紀年本有注文唯爲後人所鼻亂耳其證四據此則今本紀年雖經後人變改殘

闕失次非偽書可比庚申夏頤煊游學武林孫淵如觀
祭屬重校是書因仍取今本歷證羣書所引訂正于每
年之下并補脫五十餘條注中有明見於宋書符瑞志
者削之其可信者存之明知非汲冢之舊亦聊存梗槩
而已書成因序其大略如此

孔安國獻古文尙書辨

漢書藝文志云武帝末魯共王壞孔子宅得古文尙書
孔安國者孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十
六篇安國獻之遭巫蠱事未列于學官閻百詩謂孔子
世家安國爲今皇帝博士至臨淮太守早卒司馬遷與
安國遊記其早卒應不誤漢書兒寬傳寬以郡國選詣
博士受業孔安國補廷尉卒史時張湯爲廷尉在武帝
元朔三年乙卯巫蠱難在武帝征和元年己丑二年庚
寅相距凡三十五六年安國卽二十餘歲爲博士越三
十五六年始獻書卽甫獻書而卽死其年己五十七八

且望六矣安得爲早卒乎朱錫鬯謂世家稱安國早卒自序則云予述黃帝以來至太初而訖是安國卒在太初前若巫蠱事乃征和二年距安國沒久矣因據荀悅漢紀作武帝時孔安國家獻之近儒多疑其說頤煊竊不謂然案漢書劉歆傳云魯共王壞孔子宅得古文于壞壁之中逸禮有三十九書十六篇天漢之後孔安國獻之遭巫蠱倉卒之難未及施行歆傳習古文方欲建立左氏春秋及毛詩逸禮古文尙書皆列于學官移書責讓太常博士其言必精審不苟史記自序雖云至太初而訖其紀載實及天漢以後故于李廣傳載李陵事

大宛傳載李廣利事衛將軍驃騎傳載公孫賀公孫敖
韓說趙破奴皆直書巫蠱獄多係征和年事史記云安
國早卒蓋視撰史記時爲早卒以明驩邛之尚存非卽
謂其不壽而終也藝文志云武帝末魯恭王壞孔子宅
考魯恭王餘傳以孝景前三年徙王魯二十八年薨在
武帝元朔元年其壞宅在元朔以前儒林傳云孔氏有
古文尚書孔安國以今文讀之因以起其家故兒寬從
安國受業司馬遷亦從安國問故迨至天漢以後始獻
于朝故藝文志卽以武帝末繫之非謂是時始得古文
尚書其所言與歆書正合故論安國始末當以劉歆班

固所見爲最先信漢紀不如信漢書今僞孔傳序文大
旨亦本漢書唯添承詔作傳一段出于杜撰近儒因後
人之作僞并疑安國之未嘗獻書母乃其太過與是不
可以不辨

浙江漸江考

浙江之名始見于史記莊子謂之制河制浙聲相近漢書地理志丹陽郡石城下云分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里水經謂之南江南江卽浙江也故說文浙字近接江字之下漢志錢唐下不載浙江之名水經亦有南江無浙江蓋漢儒本以南江爲浙江故不重出其名其水自石城東出逕吳南然後至餘姚入海故漢志云南江在吳縣南東入海浙江在漢末已漸湮塞今運河是隋時所開見大業拾遺記韋昭注三江謂吳松江錢唐江浦陽江已不知浙江之名至郭璞注山海經鄒道注

水經尋求不得反以漸江當浙江考漢志漸江水說文謂之漸水出丹陽縣南蠻中東入海與山海經浙江當作漸江水經漸江水出三天子都者同是一水卽今傳寫之訛之錢唐江並非漢人所言之浙江若浙江卽漸江說文何以浙漸竝收漢志大末穀水下當云東北至錢唐入海不當云至錢唐入江又漢書高祖功臣表堂邑安侯陳嬰定豫章浙江都漸師古曰漸水名在丹陽黟縣南蠻中此皆一水不同之明證又春秋時吳越以浙江爲界其地在吳縣南國語云吳王起師軍于江北越王軍于江南明日將舟戰于江其所言江卽浙江也

浙江因從大江

分支古通名之爲江故
漢志說文並稱曰江越絕書云句踐與吳戰于浙江
之上語最明確而韋昭反以松江當之則謬矣故論浙
江故道當以漢儒之言爲近正說文云江水東至會稽
山陰爲浙江一舉其源一舉其委與漢志文法正同自
晉以後始以漸江當浙江而二水合并爲一世遂無有
辨其誤者矣

漢淮陽置郡考

水經渠水注云陳城內有漢相王君造四縣邸碑文字剝落不可盡識其略曰唯茲陳國故曰淮陽郡云云趙誠夫水經注釋疑漢志淮陽是國名不知此碑何以有郡稱案漢書地理志淮陽國下云高帝十一年置據諸侯王表趙幽王友以高帝子十一年三月丙寅立爲淮陽王二年徙趙後梁孝王武以文帝子二年二月乙卯立爲代王三年徙爲淮陽王十年徙梁魯共王餘以景帝子二年三月甲寅立爲淮陽王二年徙魯至淮陽憲王欽始以宣帝子元康三年四月丙子立淮陽國傳至

王莽篡位方絕其在元康以前淮陽未爲王國時固置郡也故申屠嘉傳云孝惠時爲淮陽守灌夫傳云武帝卽位以爲淮陽天下郊勁兵處故徙夫爲淮陽太守汲黯傳云武帝召黯拜爲淮陽太守居淮陽十歲而卒田廣明傳云遷廣明爲淮陽太守又擢廣明兄雲中代爲淮陽太守此皆在淮陽未置國時也其見于元康以後者百官公卿表云孝元初元元年淮陽中尉韋元成爲少府初元三年淮陽相鄭弘爲右扶風孝成綏和元年薛宣爲京兆尹一年貶爲淮陽相彭宣傳云淮陽陽夏人也遷廷尉以王國人出爲太原太守表在孝成永始

四年其時淮陽已置國矣漢志特未詳言之耳又漢志
孟康曰孝明帝更名陳國案後漢書淮陽頃王傳云建
初四年徙爲淮陽王以汝南之新安西華益淮陽國又
陳敬王傳云建初七年徙羨爲西平王及帝崩遺詔徙
封爲陳王食淮陽郡續漢志陳國下注云高帝置爲淮
陽章和二年改則改淮陽爲陳國在章帝旣崩以後孟
康注作明帝更名陳國亦誤也

古文叙錄

孔子書六經左丘明述春秋皆以古文秦焚詩書篇簡散失至漢興魯恭王壞孔子宅得古文尙書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字河閒獻王好聚書所得皆古文先秦舊書周官尙書禮禮記孟子老子之屬于是古文始稍稍裒集獻王又立毛氏詩左氏春秋皆古文學漢書藝文志劉向以中古文易經校施孟梁丘三家之易唯費氏經與古文同然則費氏易亦古文學也古文終漢世未立學官藏於祕府故西漢自孔安國司馬遷以下傳者益寡至成帝末劉歆領校祕書尋議建立左

氏春秋及毛詩逸禮古文尙書哀帝令歆與五經博士
講論其義諸博士不肯置對歆移書太常責讓而後古
文之學始顯東漢古文之學大抵皆出于歆陸德明經
典釋文序錄云河南緱氏杜子春受業于歆還家以教
門徒好學之士鄭興父子等多往師之後漢杜林傳云
河南鄭興東海衛宏等皆長于古學興嘗師事劉歆迨
賈逵馬融鄭元盧植諸儒繼之而後古文之學大明故
賈鄭諸儒所注易尙書毛詩三禮左氏春秋論語孝經
皆古文也魏王肅始變古文之學與鄭爲難肅又撰僞
古文尙書孔壁真古文尙書反爲所奪晉宋六朝鄭學

雖存往往乖其師法唐孔穎達擬公五經正義賈公彥撰
三禮疏雖發明鄭學猶沿梁人餘習鄭君所注諸經其
未列于學官者皆由此亡故論古文之學者當以兩漢
爲斷因著其目于左

第一卷

古文之始

魯恭王

河間獻王

古文篇次

周易

尙書

毛詩

周禮

儀禮

禮記

左氏春秋

論語

孝經

爾雅

西漢倡明古文之學

孔安國

司馬遷

劉歆

第二卷

東漢表章古文之學

杜子春

杜林
徐巡附

鄭興

鄭衆

陳元

衛宏

桓譚

賈逵

許慎

馬融

鄭元

盧植

服虔

蔡邕

東漢治古文之學

費氏易

古文尚書

毛氏詩

周禮

儀禮

禮記

左氏春秋

古文論語

古文孝經

鄭氏弟子

第三卷

魏人變亂古文之學

王肅

魏晉以後古文之學

鄭氏易

鄭氏尚書

鄭氏孝經

唐人重修古文之學

孔穎達五經正義

賈公彥三禮疏

開元孝經議

古文著錄

漢書藝文志

隋書經籍志

舊唐書經籍志

新唐書藝文志

右第一卷著西漢古文之學第二卷著東漢古文之學
第三卷著魏晉以後古文之變暨古文存逸而以自漢
迄唐治古文書目見于國史者終焉西漢經師傳授散
見于本經篇次之下東漢表章古文功較鉅者始別立
傳餘則各依所治本經次之魏晉以後唯鄭學獨存賈
馬諸儒所注世鮮專家故不別立目而存其書名于總
目中古文亡于漢末今略見許君說文解字及鐘鼎款

識不著錄云

夏小正注序

嘉慶庚申冬同襄弟震煊注夏小正成以示頤煊頤煊讀而歎曰夏后氏世次綿邈典章散佚其書之傳於今者尚書而外惟山海經與小正爲二而已山海經詳地理小正重時令皆夏先王敬天勤民之寶訓然則後之讀是書者豈易言哉震煊通天算故解是書多創獲正月鞠則見戴震曰鞠讀爲噶字之譌也詩三五在東傳云三心五噶四時更見箋云心在東方三月時也噶在東方正月時也震煊謂鞠乃虛星之別小正凡一月候數星者必一在晨一在昏正月鞠則見者晨候也初昏

參中斗柄懸在下者昏候也正月日躔在室虛東距日躔三十度故晨見也六月初昏斗柄正在上孔廣森曰此斗柄謂斗衡正在上謂正南也六月之昏尾中南方衡當尾故南指震熒謂斗柄恒指龍角五月初昏大火加午六月初昏大火加未矣大火加未則龍角加申南斗加巳斗柄攜于申衡殷于巳是正在上也斗柄指在申申當西南隅故傳曰不在當心蓋當依所云當心謂當中也過中則倚午爲當中未申爲當倚未當倚之始申當倚之尾六月斗柄巳指申者據五月時有養日傳云一則在本一則在末此大暑或在六月末也十月初

昏南門見唐一行曰定星方中則南門方伏非見也震
爐謂營室加午則亢加亥非僅伏也張衡云東井八星
天之南門也黃帝占云東井一曰天之南門據是則此
所云南門者其井星與十月初昏東井加卯故曰初昏
南門見三月初昏井見于西至十月初昏井見于東故
傳曰及此再見也他如解辰繫于日不言日繫于辰而
言辰繫于日者小正重在言天體以定時不重在言日
月五星重言日月五星者後世法也解今時大舍菜謂
舍猶置也采讀如縑藉五采之采魯語天子大采朝日
小采夕月引鄭司農周禮大胥注爲證因定傳文爲周

公所作解菽糜隕麋角皆重見于經菽糜爲食矩食矩者人之所以生隕麋角爲陽氣陽氣者人之所以生故皆重言之皆前人所未發願煇喜是書之有成因綜其大畧以序于簡端

與宋德輝書

前日枉顧敝廬蒙示尊注夏小正懽喜無量并索愚兄弟所注云有夏小正集解之刻舍弟於是書畱心有年頤煊僅畱覽及之而已聞有所見知無當於大雅今謹條錄如左望賜教正嘉慶辛酉正月十日

啟蟄 漢志作驚蟄周書時訓驚蟄在雨水後蓋夏正以啟蟄爲正月中周正以啟蟄爲二月節也時訓據節氣故首立春小正據中氣故首啟蟄日躔必過中氣始移一辰

用是見君之亦有耒也 農緯厥耒者民自緯厥耒也

月令天子親載耒耜帥三公九卿諸侯大夫躬耕帝籍
明君亦當緯厥耒君緯不書小正重民事書農以見君
也

陽也者終歲之用祭也言是月始用之也 公羊傳是
月者何僅逮是月也何休解詁云是月邊也魯人語也
在正月之幾盡故云劣及是月也傳以是月釋終歲其
義亦猶是也

園之燕者也 周禮囿人掌囿游之獸禁鄭君注云囿
游囿之離宮小苑觀處也大宰八曰旂貢鄭君注云旂
讀如囿游之游游貢謂燕好珠璣琅玕是人君游觀之

所皆得謂之燕非宜于園杏宜于山故傳于正月園有見非曰園之燕四月園有見杏曰山之燕皆據所植言之

祭也者得多也 得多當讀如登來何休公羊解詁云登讀言得來得來之者齊人語也齊人名求得爲得來多與來古聲相近公羊傳云登來之者何美大之之辭也故此傳亦以大釋經意

相粥粥呼也 月令季冬鷄始乳至正月則粥粥呼矣月令與小正同以夏正紀候故互舉以見義也易緯通卦驗立春鷄始乳視此爲遲故或以抱粥釋之凡傳言

或曰者皆別具一義

百鳥皆曰巢突穴取與之室何也 燕鳥類當各其居
曰巢九月元鳥蟄蟄則穴處若熊羆豹貉類矣反取而
與之室故傳以爲問突讀如窟謂獸穴也

鴛鴦也 說文雜離互釋是同類相比况法爾雅鶉子
鴛鴦子鶉二文對舉又云鴛鴦母鶉鶉其雄鶉牝庫亦
言鶉鴛而不言鶉以鶉卽鴛故此傳云鴛鶉也義同爾
雅或云鴛當作鶉非也傳作鶉說文作離禮記內則作
鶉列子釋文引小正作鶉皆字之異

拂桐

拂讀如掃拂之拂初學記引華陽國志云益州

有梧桐木其華采如絲人績以爲布又引郭義恭廣志云驃國有白桐木其華有白毳織以爲布禹貢島夷卉服小正記拂桐其或爲此布歟小正重農桑故記之

莠幽 二字本是經文毛詩七月箋引夏小正四月王
荇莠萋其是乎疑鄭君引小正以證詩本作四月莠幽
因幽萋異文故作疑詞後人不知莠幽爲小正經文誤
以爲上文王荇莠之傳因羸入王荇二字改幽作萋連
其是乎爲句以萋釋荇乖其義矣穆天子傳云珠澤之
藪爰有萋葦莞蒲茅荇蒹萋荇萋並舉可爲後人被讀
之證

心中種黍 與九月榮鞠而樹麥皆傳者申經意或以種黍作經文者非

蓋當依依尾也 依讀如殷禮記中庸鄭君注云齊人言殷聲如衣爾雅釋言云殷中也傳衍一依字

爽死 月令孟秋之月戮有罪嚴斷刑天地始肅不可以羸故凡受罪以死者不可不明正其法說文云爽明也傳釋爽爲疏者讀作疏窗之疏亦取明義

蜺螻也 釋文引司馬彪莊子注云螻蛄寒蟬也一名蜺螻當作螻毛詩可以療飢韓詩作可以療飢說文療重文作療螻螻古同聲通用蜺螻卽蝟字雙聲

遷往也 月令季秋鴻雁來賓遷卽來也傳訓爲往者亦猶爾雅訓徂爲存訓亂爲治也月令據中國人目所見故言來傳據北方雁所居故言往居有定處故正月記雁北鄉往無定處故九月不記南鄉故正月傳云記鴻雁之遷也如不記其鄉何也曰鴻不必當小正之遷者也

若蟄而 易緯通卦驗小寒熊羆入穴此能羆豹貉鼯鼯則穴八字當作經文傳若蟄而下有脫文

時有養夜 養日在五月養夜當在十一月此記在十月者何也五月傳云一則在本一則在末冬至陽生故

記十月冬初夏至陰生故記于五月至末皆君子扶陽
抑陰之義

論說文與叔子百里書

說文之學至今日而大明其殘闕訛謬學者多所是正
頤煊輒以已意釋之復得數事併送也古文以爲訓字
周禮瞽矇注無目朕謂之瞽釋文云朕本作眡訓與併
音義不相協疑引字之譌舛杜林以爲麒麟字說文緋
重文綦箕古文爲與舛字相近故杜林借作麒字連讀
若棹茗之棹禮記內則注云不敢掉磬崔靈恩集注云
北海謂相激事爲掉磬棹茗疑掉磬之譌磬磬字相似
故又轉而作茗檝檝棹指也一切經音義引字林云桺
其指也說文檝檝承桺下皆謂刑具桺卽桺字之譌

娵婦人小物也妓婦人小物也案廣韻娵字注婦人貌
妓字注娵態貌小物疑小弱之譌說文無叡字爾雅釋
詁云叡息也釋文引孫炎本作快古叡快通用無劉字
唯錮字注云殺也玉篇云錮古劉字疑錮本劉字重文
傳寫者脫去劉字因以錮字加之故注中多殘闕又今
本說文竝非唐人所見之本文選西京賦李善注引說
文營惑也今本作營惑也在目部閒居賦注引說文泊
無爲也今本作怕無爲也在心部僧字在新附玉篇僧
字注已引說文云西域浮屠也禰字在新附注云親廟
也一本云古文禰五經文字示部有禰字云見說文可

證唐本說文本有此字小徐以禰爲秋田當涉犬部獮
字而譌他如朮柔也柔當作柔茅蒐染韋也韋當作草
礦銅鐵樸石也礦當作礦礪悟氣解也悟當作悟移趙
久也久當作久傳寫之譌皆可以意改正者也吾弟再
審之何如前校王蘭泉夫子所藏宋本說文便中再付
覽

筠軒文鈔卷四

臨海洪頤煊

文王受命說

文王受命之年據尚書大傳文王受命一年斷虞芮之訟二年伐邗三年伐密須四年伐犬夷五年伐耆六年伐崇七年而崩史記周本紀西伯受命明年伐犬夷明年伐密須明年敗耆國明年伐邗明年伐崇侯虎明年西伯崩亦七年也漢書律歷志載劉歆三統歷文王受命九年而崩二年觀兵又二年克商史記作九年觀兵十一年殺紂與三統歷差二年頤煊案書序云惟十有

一年武王伐殷一月戊午師渡孟津作泰誓二篇序未嘗明言十一年觀兵十三年伐紂也又云武王勝殷殺受立武庚以箕子歸作洪範經云惟十有三祀王訪于箕子以伏生大傳證之箕子既受周之封不得無臣禮故于十三祀來朝武王因其朝而問洪範史記亦云武王已克殷後二年問箕子殷所以亡是經所云十三祀者亦不必定其爲伐紂之年也孔冲遠毛詩正義云文王九十七而終終時受命九年受命之元年年八十九其卽諸侯之位已四十二年皇甫謐帝王世紀亦云文王四十二年歲在鶉火更爲受命之元年三統歷引春

秋歷周文王四十二年十二月丁丑朔旦冬至後八歲而武王伐紂文王四十二年受命四十八年崩五十年觀兵其說正與史記台春秋歷者卽史公之所據見于十二諸侯年表三統歷推武王伐紂歲在鶉火同于國語其云文王受命九年而崩武王十一年觀兵十三年伐紂當亦古文家說如此故賈逵馬融王肅韋昭皇甫謐輩皆悉同之鄭君釋觀兵伐紂從三統歷釋文王受命從史記文王受命七年崩後四年武王觀兵又二年伐紂引多方天惟五年須暇之子孫爲證自文王受命八年至十三年是五年也然鄭君必爲此說者三統歷

據古文武成篇推文王受命歲在鷄火至十三年殷正月五日甲子殺紂鄭君據易緯乾鑿度文王以入戊午部二十九年受命歲在戊午次年乃改元歲在己未以殷歷校之文王受命十三年辛未之歲殷正月六日甲子殺紂若從史記作十一年殺紂與歷不合若從三統歷作受命九年又與多方經文須暇五年不合是以兼采兩家之說擇善而從此鄭學之所以精也

與季子潤功書

漢制十里一亭十亭一鄉顧氏日知錄引亭制最詳然亦尙有遺者尹賞傳如淳注舊亭傳於四角面百步築土四方上有屋屋上有柱出高丈餘有大板貫柱四出名曰桓表是亭必有臺臺上建桓表如今驛舍之堡臺也西南夷傳陳立爲牂柯太守諭告夜郎王興至且同亭召興興從邑君數十人入見立是亭必有公署凡郡縣到部可以視事者也齊武王縝傳王莽使長安官署及天下鄉亭皆畫伯升像于塾早起射之李賢注塾門側堂也是亭門側必有堂如今之廂房也韓信傳信從

下鄉南昌亭長食亭長妻苦之是亭長之妻子皆得居
亭中也昭帝紀建始五年罷天下亭毋馬黃霸傳霸使
郵亭鄉官皆畜雞豚又曰某亭猪子可以祭是亭中所
養六畜皆官物也仇覽傳縣召捕吏選爲蒲亭亭長亭人
有陳元者獨與母居而母詣覽告元不孝周禮朝士鄭
司農注若今時得遺失物及放失六畜持詣鄉亭是亭
長得治事也毛詩小宛釋文引韓詩鄉亭之獄曰犴是
亭亦有獄也王恂傳縣署恂大度亭長是亭長縣所署
也魯恭傳恭爲中牟令亭長從人借牛而不肯還之牛
主訟於恭恭召亭長勅令歸牛是亭長令卽得勅也漢

官儀材官樓船年五十六老衰乃得免爲民就田應合
選爲亭長是亭長年高者亦得爲也仇覽傳覽爲蒲亭
長時考城令王渙聞覽以德化人署爲主簿陳寔傳寔
爲郡西門亭長尋轉功曹是亭長之資遷也東觀記趙
惠王乾止宿亭令奴金盜取亭席金與亭佐孟常爭言
方言楚東海之間亭父謂之亭公卒謂之弩父或謂之
褚是亭長以下之別稱也漢官儀亭長課徼巡尉遊徼
亭長皆習備五兵司姦盜亭長持二尺板以劾賊索繩
以收執賊是亭長專以捕盜爲本職也周禮司常注徽
識也今亭長著絳衣是其遺象是亭長皆衣絳也餘再

檢之

書易緯稽覽圖後

右易緯稽覽圖二卷殘舛譌脫前後倒置驟讀之苦不能解前見嘉定錢氏校本亦僅別去後人附益自爲一卷於算例仍未析也今略按文義尋其端緒其分卦直

日之法依卦炁圖次序列之

小過蒙益漸泰正月寅需隨晉解大壯二月卯豫訟

蠱革夬三月辰旅師比小畜乾四月巳大有家人井咸姤五月午鼎豐漁履遯六月未恒節同人損否七月申巽萃大畜賁觀八月酉歸妹无妄明夷困剝九月戌艮既濟噬嗑大過坤十月亥未濟蹇頤中孚復十一月子屯謙睽升臨 每月得五卦三十爻先初爻主五曰次二

爻主五曰次三爻主五曰次四爻主五曰次五爻主五

曰次上爻主五曰成一月故節氣中氣所當之爻非三

則上也以節氣中氣所當之爻觀其所值之寒溫從泰

至遯爲陽從否至臨爲陰陽卦當溫陰卦當寒雜卦用事九三

上六決溫九三上九微溫六三上九決寒六三上六微寒并以天氣之清淨白濁視

之溫宜清淨寒宜白濁若不效降陽爲風降陰爲雨如上九用事

卦不效後一百八十二日降爲風上六用事卦不效後

一百八十二日降爲雨凡應必在對冲原注或作一百二十日或作九十一日皆傳寫

之凡效十二辟卦及震離兌坎四時卦當盡六日七分

若雜卦用事六日七分中一辰效則可矣其推卦主歲

法置天元以來至所求卽位年積數以三十二除之餘

不盡從乾坤始二卦而當一歲數之末卽主歲之卦推

爻主月法置每軌二卦順逆交錯列于十二辰

上卦起
子下卦

起未觀卽位在何月辰卽知某月屬某卦某爻也推厄法置卽位月卦所得軌數以距卽位年數爲法除之餘不盡以卽位年歲干數之觀其年得何干卽知其年之厄也

甲乙爲飢丙丁爲旱戊己爲
中興庚辛爲兵壬癸爲水

嘉慶壬戌三月十二日

昔陽肥邑考

左氏昭十二年傳晉荀吳偽會齊師者假道於鮮虞遂入昔陽杜元凱注云鮮虞在中山新市縣昔陽肥國都樂平沾縣東有昔陽城秋八月壬午滅肥以肥子緜臯歸杜注云鉅鹿下曲陽縣有肥累城孔冲遠正義引劉炫規過謂旣入昔陽而別言滅肥則肥與昔陽不得爲一十五年荀吳伐鮮虞圍鼓杜云鉅鹿下曲陽縣有鼓聚肥鼓竝在鉅鹿昔陽卽是鼓都在鮮虞東南孔冲遠正義復申杜說顧氏曰知錄顧氏春秋大事表皆極辨之顧煊案漢書地理志真定國肥臯下注云故肥子國

鉅鹿郡下曲陽下不言是肥國都在肥纍不在昔陽也
水經濁漳水注云祇水承白渠於藁城之烏子堰又東
逕肥纍城又東逕昔陽城南是昔陽與肥纍相近肥纍
故城在今藁城縣西南七里昔陽在今晉州中山新市
今新樂縣以今道里校之藁城東至晉州四十里北至
新樂縣九十里故荀吳假道於鮮虞既入昔陽遂得滅
肥若以樂平沾縣昔陽城當之在今山西平定州樂平
縣去肥纍遠矣晉欲取肥何須假道鮮虞此必不然之
勢也考昔陽雖非肥都當是肥邑與鼓相近漢志鉅鹿
郡下曲陽注應劭曰晉荀吳滅鼓今鼓聚昔陽亭是也

水經濁漳水注云昔陽城本鼓聚京相璠曰下曲陽有鼓聚故鼓子國也劉光伯因以昔陽爲鼓都其實非也左氏十二年傳云晉荀吳僞會齊師假道鮮虞本欲取肥故下文云遂入昔陽秋八月壬午滅肥若昔陽是鼓都傳必分別言之又此言昔陽十五年傳復言圍鼓明昔陽與鼓不得爲一二十二年傳云使師僞糴者負甲以息於昔陽之門外遂襲鼓滅之昔陽本肥邑是時已爲晉滅故得負甲以息於門外若是鼓都方漏泄之是懼又何暇以襲鼓哉云襲亦昔陽非卽鼓都之一證兩顧氏皆極言杜注昔陽肥都之誤而獨不言昔陽之非

鼓都何也

虜沱河考

漢書地理志虜沱河本有二代郡鹵城下云虜沱河東至參戶入虜沱別過郡九行千三百四十里此正河也又云從河東至文安入海過郡六行千三百七十里此別河也以今輿地言之正河出山西代州繁峙縣東泰

戲山

山海經云泰戲之山虜沱之水出焉郭璞注云今虜沱水出雁門鹵城縣南武夫山元和郡縣志云

繁峙縣泰戲山一名武夫山在縣東南九千里西南流逕五臺縣方輿紀要五

注云滹沱水又東南流逕忻州太平寰宇記忻州秀容縣下

東逕聖人阜又逕定襄縣元豐九域志忻州定襄縣下

歷忻中口俯

又逕定襄縣水經云三會水出九原縣西

會忻州水又東南流逕直隸平山縣北漢書地理志太原郡上艾縣縣

東入虜沱逕定襄界

曼水東至蒲吾入虜沱水古今注永平又逕靈壽縣南

十年作常山呼沱河蒲吾渠通漕船也

漢書地理志常山郡靈壽縣又東逕正定府北

禹貢衛水出東北東入虜沱

州真定縣下水經注云漚沱河水又逕行唐縣南

東逕常山城北又東南為蒲澤

國志常山國南行唐有石曰谷後漢書鄧訓傳云永平

中理虜沱石曰河從都慮至羊腸倉欲令通漕太原吏

人苦役連年無成章帝紀云建初又逕新樂縣南

志常山郡南行唐縣牛飲山白陸谷滋水所出東至新

市入虜沱水各名勝志行唐縣下水經注云滋水至行

唐縣鹿水出焉謂之又東逕深澤縣南

木刀溝入漚沱河

至饒陽晨夜兼行至呼沱河李賢注云在今定州

深澤縣東南即光武所度處今俗謂之危度口

又東逕饒陽縣南

後漢書光武紀李賢注呼沱河舊在饒陽

縣南至魏太祖曹操因饒故瀆決令北注

新溝水所以今在饒陽縣北水經濁漳水注

又東逕河

白馬河上承虜池東逕樂鄉縣北饒陽縣南

間府北

見下

又東逕任邱縣南

水經澠水注澠水又東南逕任邱縣南其水又東南

流入于

又東北逕大城縣西南至參戶入別河應邵曰

平舒縣西南有參戶亭故縣是也正河應過代郡鴈門定襄太原常山鉅鹿河間涿郡勃海凡九郡漢志不記別河始分之縣其過郡六遂不可考信都國信都下云故章河故虓沱皆在北東入海云故明其時已改易河道勃海郡成平下云虓沱河民曰徒駭河疑當時別河自勃海以下支流岔出與漳水相亂一支至河間獻縣與正河合故漢志于河間國樂成下云虓沱別水首受虓沱河東至東光入虓沱河東光虓沱卽別河也一支

至阜城縣與正河合即弓高下云虓沱別河首受虓沱

河東至平舒入海是也水經濁漳水注亦云衡漳於樂

成陵縣無別出之瀆出縣北者乃虓沱別水分虓沱故

瀆之所纏絡也水經注所云故瀆者皆別河之故瀆別

河經流始見南宮以下後漢書馮異傳光武至南宮因度虓沱至信都又逕冀

州東北故信都見上又東逕東昌縣北漢書地理志魏郡武安縣澆水東北至東

北經所謂昌亭也又東北左會虓沱故瀆謂之合口又

東逕交河縣南水經濁漳水注衡漳又東逕成平縣故城又東北

清河謂之合口又東北逕滄州西水經淇水注清河又北逕浮陽縣故城西又東北虓沱別

瀆注又東北逕大城縣東水經濁漳水注清漳又逕東平舒故城分為二水一水北

焉

注呼沱謂之濊口與清漳亂流而東注于海又北逕文安縣南水經易水注

故城北至文安縣與虓沱合又東逕寶坻縣南入于海水經鮑邱水注

台泉州渠口故瀆上承虓沱水于泉州巨馬水注又東云八丈溝水注逕泉州故城西又南台虓沱枯溝平舒

支安泉州皆與章武接壤故山海經云虓沱水出晉陽

城南而西至陽曲北而東注勃海入越章武北水經沽

水注云沽河又東南逕泉州縣故城東清淇漳洹滏易

涑濡沽虓沱同歸于海故經云泝河尾也此卽今天津

小直沽海口也今別河已枯廢其存者爲漳水所亂正

河自靈壽以下直趨正定府南逕藁城縣北又逕東鹿

縣至衡水縣西與滏水合流亦非舊迹水經注本有漳

沱篇宋以後傳寫始佚今以漢志爲本兼采酈注之散
見者著于篇以見故道之可考者如此

與劉初泉書

承示滹沱河考與鄙見大略相同足下問學既博復徧歷幽并之地宜乎所言之詳明也漢志虜沱有正河有從河同繫于代郡鹵城下其同出一源可知惟漢志不載從河分支之縣或疑河間國樂成弓高下二條卽爲當日從河所行之道若如所言漢志不應重載從河于鹵城下又與所過六郡不合其說恐未必然疑當日正河自正定府北直趨而東從河自正定府南過常山鉅鹿信都清河河間勃海六郡至文安入海勃海以下從河大而正河小故漢志鹵城下云從河東至文安入海

虜沱河東至參合入虜沱別參合卽參戶之譌也後漢書光武紀旣云至饒陽晨夜兼行至虜沱河馮異傳復云光武至南宮因度虜沱至信都紀傳乖異然正足證南宮之有虜沱三國志魏書建安十一年鑿渠自呼沱入派水名平虜渠續漢志鴈門郡鹵城下劉昭補注引作自呼沱入汾水經注派水與虜沱至泉州同入于海又魏志與下文從洵河口鑿入潞河同爲一役則今本郡國志所引作汾者誤也漢志五原郡稠陽下云北出石門障得光祿城又西北得支就城又西北得頭曼城又西北得虜河城虜沱河出代郡鹵城決不能遠繞塞

外漢書武帝紀云太初三年遣光祿勳徐自爲築五原塞外列城西北至盧朐匈奴傳亦云漢使徐自爲出五原塞數百里遠者千里築城障列亭至盧朐晉灼曰地理志從五原稠陽縣北出石門障卽得所築城虜河疑卽盧朐之譌前篇鄙見所未盡者敢再質之足下

書藁城縣志後

漢書地理志真定國藁城下注云莽曰藁實後漢書銚
期傳云攻拔樂陽藁肥纍光武郭皇后傳云真定藁人
也不知何時省名曰藁續漢志無藁城縣鉅鹿郡下曲
陽下劉昭注引杜預曰縣西南有肥累城銚期傳李賢
注云肥纍故城在今藁城縣西南是藁城在後漢時前
屬真定後省入下曲陽屬鉅鹿也新唐書地理志常山
郡藁城下注云義寧元年置鉅鹿郡并析置栢肆新豐
宜安三縣武德元年曰廉州省栢肆新豐宜安入藁城
貞觀元年州廢魏書太祖紀皇始元年二月丁丑軍于

鉅鹿之栢肆塢臨滹沱水然則栢肆本塢名也史記趙世家幽繆王三年秦攻宜安李牧率師與戰肥下後漢書耿純傳李賢注云水經注郎水北有耿鄉光武封耿純爲侯國俗謂之宜安城其故城在今恒州藁城縣西南是宜安城卽耿鄉肥下卽肥纍也續漢志下曲陽有昔陽亭左氏十二年正義云昔陽今屬廉州案孔冲遠上正義在貞觀七年此時廉州已廢疑尙沿用舊文之譌水經濁漳水注云綿蔓水又東逕烏子堰枝津出焉又云祇水承白渠於藁城縣之烏子堰又東逕肥纍縣之故城南又東逕陳臺南又東逕新豐城今志不載白

渠枝津之名孔冲遠尙書正義引鄭君注云戰國策碣石在九門縣今屬常山郡今驗九門無此山也九門漢志屬常山郡續漢志屬常山國宋開寶六年省入藁城今縣西北二十五里有九門故城周回五百餘里皆平地無山竝無所謂碣石者鄭君之言可謂信而有徵矣舊志殘闕訛舛聊撫經史所記附書於後并以質諸劉君嘉慶癸亥十二月二日

霍山爲南嶽解

爾雅釋山述五嶽一云江南衡李廵曰衡南嶽衡山也
一云霍山爲南嶽郭璞曰霍山今廬江潯縣潯水出焉
別名天柱山漢武帝以衡山遼曠故移其神于此今其
土俗人皆呼之爲南嶽案漢書地理志長沙國湘南下
注云禹貢衡山在東南荊州山廬江郡潯下注云天柱
山在南有祠班孟堅作志在武帝移易衡山以後故注
嶽祠于天柱下並未以天柱爲霍山也霍山卽衡山應
劭風俗通云衡山一名霍山衡之與霍猶泰之與岱是
一山有二名也故孫炎注爾雅以霍山爲誤當作衡山

李善注文選遊天台賦引爾雅衡山爲南嶽當卽據孫炎所改之本是霍山在漢武未易以前卽荊州衡山之別名漢武既易以後後人始以名灋縣之天柱山故水經記山水澤地所在云霍山爲南嶽在廬江灋縣西南又泚水篇云泚水出廬江灋縣西南霍山東北張揖廣雅云天柱謂之霍山皆據移易以後言也郭景純注爾雅獨云南嶽本以兩山爲名非從近也而學者多以霍山不得爲南嶽又言從漢武帝始乃名之如此言爲武帝在爾雅之前乎斯不然矣景純此言明駁孫炎不知漢武移易南嶽以衡山遼曠因移嶽祠于天柱下竝

非以天柱有霍山之名舉以當南嶽也若天柱本名霍山既有爾雅此文可證漢志潯縣下當稱霍山不當稱天柱矣且衡山在江南天柱在江北若霍山卽天柱爾雅所舉不應前後互異故應仲授以霍山卽衡山而不分爲二其所言與漢志爾雅合視景純爲覈實也

台州古蹟記

宋王象之重修子城記云子城東自鼓樓踰州學過東山閣包職官廳歷玉霄亭入于州之後西自鼓樓介于內外班之間而長于內外班曲而爲洞門又曲而依於大城嘉定赤城志云子城其門有三南曰譙門上有鼓樓榜曰台州東曰順政門樓名東山西曰延慶門今名迎春赤城志卷首有羅城圖內有子城以今坊巷考之譙門當在鎮寧廟前直街近聖書院巷口東循近聖書院過台州府學折而北從州橋頭過鼓樓直至東嶽宮繞入山後西自近聖書院巷口直至栝蒼門舊址以附

于大城其所謂內外班暨曲爲洞門者赤城志圖不記所在今無可考證東山閣卽子城順政門今大街鼓樓是也從鼓樓下過台州府前直至西門街口當有迎春門與順政門東西相對嘉靖臨海志圖不載其亡久矣城中舊有三河曰清漣曰新澤曰清水可以通舟往來此唐時故河道也赤城志已云今皆污塞涓流而已赤城志州河記云按舊經源始平橋平橋始石佛寺後山流于栝蒼門後頗堙塞自栝蒼門衍于州南橋東北流至東橋並棲霞宮又東北流越悟真橋觀橋疏而爲二一南流至都酒務後凡白塔橋尼巷之水皆入焉又東

則入楊柳巷出寶城巷水門一東流直出都米倉前稍南復東出崇和門水門餘水南流亦會于寶城巷自餘堯率六通一帶之水又出小固山水門今城中河道故迹大略如記所言東城三水門猶存唯羅城圖所載與記不合圖無白塔橋尼巷之水又都酒務後之水不記所出都米倉前不記南流寶城院北有狀元池極大一支從寶城巷斗門出一支又從下斗門出今唯小固山南有斗門以出堯率六通之水小固山北別無斗門可以當此疑羅城圖所繪者猶是乾道前舊本也

元絳十橋赤城志云慶厯七年元守絳建十石梁于河

以通車馬詢之故老云謂今兩州橋觀橋學橋賣茆橋
永泰橋保寧橋其舊蹟焉餘則不可考矣在嘉定時已
如此州橋有二一名南橋在州南八十步州河記云河
自栝蒼門衍于州南橋當在子城譙門外一名東橋又
名順政橋在子城順政門外今之所謂州橋頭者卽東
橋也又有平橋在州治小廳前跨池爲屋左右植芙蓉
明包廷嘉重修府治記云土地祠前左右鑿池琢以石
欄直深各四丈四尺衡廣各五丈二尺卽平橋之故址
今謂之荷花池

東湖據羅城圖自交禮橋以北過放生池又過懷義橋

北直至流盃亭知樂堂通謂之東湖懷義橋者卽今東門外弔橋赤城志州城記云舊城東自小鑑湖循清心嶺而南縈抱舊放生池直接城山嶺今湖昔地皆闔閣中物王廉清修東湖記云乾道五年冬秘閣河內向公移守是邦浚城中之水溝剏城闔之斗門以達懷義橋之南北皆其證也今弔橋北湖尙存弔橋南唯有小浦在焉人亦不知此地之舊爲東湖矣

宋時營制在城東者以羅城圖考之唯壯城營在今東門後街余所居大營巷當是寶城巷寶城院故基州河記云州河俱會于寶城巷出寶城巷水門是也今水門

猶存在大營巷前矣不知何時改建稱爲大營巷後爲寶城巷又後爲州營巷又後爲東門街與羅城圖不合當在嘉定修志以後寶城院赤城志云舊名護國唐光啟三年建大中祥符元年改今額章郇公得象爲之記院舊有清熙堂陳瑩中謫台州寓居院中公作徐中行事略云政和癸巳黃巖隱士左緯經臣訪攏于寶城方丈是也公以政和元年十一月初十日時到台寓院中凡五年

貢院赤城志載之最詳志云貢院在巾子山北乾道七年朱守江建南渡初□□土未盛故以州東三百步今

韓運判宅址爲之後徙堦率院院据山腹陟降不勝病
遂徙今地有監試位一考試位六後有亭曰舉秀爲會
考之地重廡參錯爲屋三百一十楹置試案卷棚自是
應書者雖漸盛猶不過五六千人近歲至八千人始於
報恩寺截行者寮附益之猶慮不能容嘉定十四年將
火比齊守碩諏羣議相其東有福安廢院院後多隙土
可縛屋有馬氏地闌之守併得其地通爲三百八十二
丈墾高塞卑建八廡爲屋七十三楹與正院第八廡通
又益以福安餘屋別爲門以入且慮逕途隘蹙待試者
病西關酒務繚垣畫地爲衢其廣四軌兩旁渠道亦以

石甃平之是秋應書者又多皆穩坐散步無他患先是
未有也據赤城志當在今芝蔴園西口羅城圖作東口
誤也院前有興賢坊院後有小浮屠正當今天寧寺之
東偏

東湖上蔡書院據嘉靖臨海志云宋上蔡謝良佐程門
高第遭黨禁未解而卒仲子克念流落台州紹興六年
給事中朱震奏官之克念尋卒嘉定中郡守黃黼請祀
良佐于州學景定三年郡守王華甫遂建書院徙祠焉
事在嘉定修志以後故赤城志不載書院之名書院舊
有聖則堂張復內外服制通釋跋云余卯角時從車玉

峰先生于東湖上蔡書院引試聖則堂是也又有稽古堂王魯齋趙訥齋綱目凡例跋云是書得于上蔡書院奉祠趙君遂鋟梓于稽古堂是也今東湖左畔有小瀛洲三字石坊卽書院之門額

天慶觀本宋時大刹與南報恩寺相埒赤城志云在州東一里據羅城圖今觀橋直北小教場火藥局其遺址也觀在唐名白鶴赤城志云開元中獲天寶度人經建天寶臺扁榜乃徐浩書上有銅鐘開元十二年所鑄天寶中又鑄銅老子像王象之輿地碑目云開元二十九年老君真容碑在台州天慶觀觀舊有聖祖殿殿前有

兩鉅松甚怪世傳茯苓產其下又道士壁間有范子珉所繪牛及來禽人傳其妙又有昊天殿殿後有丹井泉又有三清殿西廡有三官堂東有元應善利真人祠祀仙人王子喬朱子來往台州皆寓觀中余台州雜詩云王喬尋仙去絕踪三清宮殿白雲封不知提舉朱夫子會聽齋堂覺後鐘蓋詠此也

錢丞相府據羅城圖在今錢王祠南近城一帶皆是當時謂之錢園樓攻媿有陪沈虞卿史君過錢園詩云裴公餘綠野六一醉瑯琊幽坂森三友飛橋粲百花又云佳處城環雉吟邊路繚蛇市井花相映湖波柳半遮可

見其略其賜第至元末猶存見陶九成輟耕錄羅城圖
又有謝叅政府在今大街十字口與悟真坊相對今莫
知其處

分繡閣在添差通判廳左洪适分繡閣記云十數年監
州始有以員外置者僑宇城之吳隅距黃堂七百步而
羸吏不以爲便乃徙幕舍爲今所居與正員相西東赤
城志云添差通判廳在州東四十步紹興十六年通判
洪适建羅城圖不記所在公分繡閣詩云城隅喬木可
怡顏小閣初成尺五間其地當與子城順政門相近今
興善門城隅有三府基或卽當時僑寓之所

謝零台州司戶廳壁記云台州司戶叅軍唐至德間著作郎鄭虔嘗以謫官居之今州城東偏猶以戶曹名巷陶九成輟耕錄云周待制月巖先生買地于府城之鄭梘兒坊勸義塾以淑後進築礎時獲雙硯有欵識乃唐鄭司戶虔故物虔字弱齊俗譌爲梘兒今又譌爲輦泥卽戶曹巷也以司戶廳在焉故名嘉靖臨海志圖巷有鄭廣文祠今廢

梅園在山宮法安院側屢見前人題詠會宏父簡洪景伯詩云待得山宮千樹白與君騎馬入青苔景伯同宮使尙書觀山宮梅花詩云好向山宮記名氏他時嘉話

踵斜川是也又李益謙有景伯正字招東郊觀梅晚集
茶院秀遠堂詩云十里寒梅欲鬪妍東郊尋勝喜聯翩
舊志稱雙橋地多梅花是沿郊十里宋時皆樹梅花明
陳次經有問山官梅詩云爲問山官道千梅吐臘前行
穿三里雪坐弄一溪煙山官梅花明末猶有存者其在
城中者永慶寺當郡圃之後園梅花最多當時有梅臺
梅榭梅峽諸名凡太守公餘之暇必登焉李德升有永
慶閣後觀梅詩一時如綦叔厚陳國佐俱有和章

張丑清河書畫舫展子虔春遊圖有台州市務房抵當
庫印赤城志云抵當庫在州治西二十步合同茶場左

嘉定四年黃守備建先是軍民當春冬雪寒質貸多弗
售公乃捐錢二千緡爲此自十月至三月每質不過五
百拘息一分爲簿書油索費今廢又云商稅務在州南
一里抵當庫平準務附焉在今稅務街此軸不知爲何
庫物也

巾山三官堂本明玉輝堂故址石壁上有題名云胡承
公同弟成美來游男羽兆侍行癸丑清明日題承公本
胡世將字癸丑乃紹興二年又巾山塔下巖間有大佛
字已漫漶不知何人所書北山大悲庵後有湛泉二字
未有一跋係乾道年間姓名不可識乾隆丙午錢王祠

掘地得一碑，望般若臺詩一首，末題松窻道人書松窻錢端禮字。今碑余移置臨海學中。

王象之輿地碑目云：唐文德二年，台州刺史杜雄廟碑。碑陰有蔡大王廟記。今在臨海蔡王廟中。城中無蔡王廟，或云卽崔王廟。崔蔡聲相近。乾隆癸丑秋，余至義誠鄉，過廟前村，土人指余曰：此廟王姓蔡鄉中神，皆自此分支。廟最古，余因憶及此，或卽王象之所謂蔡王廟乎。然疑此野廟二間，亦未必有唐碑在也。遂不顧而歸。後爲宋碭山孝廉言之，積歲餘，碭山走告余曰：近見廟前土人云：廟中有一碑，兩面有字，彷彿有雄字。余亟往訪。

之果見此碑如碑目所言不勝狂喜惜剝落已甚蔡大
王廟記墨填之尙可完讀杜雄碑惟有前後數行存矣